

FOOTBALL LEAGUE

ΕΝΩΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ Α' 2 ΚΑΙ Β' ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΤΗ-  
ΓΟΡΙΑΣ



Αριθμός Απόφασης

151/2021

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή Θωμά Μασιάλα, Πρωτοδίκη, τον οποίο όρισε η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.), ως αναπληρωματικό πειθαρχικό όργανο (κωλυομένου του τακτικού) και από τη Γραμματέα Καλλιόπη Καραπάνου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα την 1 Ιουλίου 2021 και ώρα 13.00' για να δικάσει α) επί της υπ' αριθ. πρωτ. 98119/28-6-2021 καταγγελίας της «ΠΑΕ Α.Σ. ΒΛΑΧΙΩΤΗ Ο ΑΣΤΗΡ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατά της «ΠΑΕ Α.Σ. ΡΟΔΟΣ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατά του κύρους του αγώνα που διεξήχθη στις 26-6-2021 μεταξύ της ομάδας με την επωνυμία «ΠΑΕ ΕΝΩΣΗ ΠΑΝΑΣΠΡΟΠΥΡΓΙΑΚΟΥ» και της καθ' ης η καταγγελία και β) επί της υπ' αριθ. πρωτ. 98120/28-6-2021 καταγγελίας της «ΠΑΕ Α.Σ. ΒΛΑΧΙΩΤΗ Ο ΑΣΤΗΡ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατά της «ΠΑΕ Α.Σ. ΡΟΔΟΣ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατά του κύρους του προαναφερθέντα αγώνα.

Κατά την εκδίκαση των ανωτέρω πειθαρχικών υποθέσεων, οι οποίες συνεκφωνήθηκαν λόγω της μεταξύ τους πρόδηλης συνάφειας, η καταγγέλουσα εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, Αργύριο Λίβα, ενώ η καθ' ης οι καταγγελίες εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, Ραφαήλ Παπασυκιώτη. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ  
ΚΑΙ ΤΟ ΟΙΚΕΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Ένωσης Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου της Α' 2 και της Β' Εθνικής Κατηγορίας οι υπ' αριθ. πρωτ. 98119/28-6-2021 και 98120/28-6-2021 καταγγελίες της «ΠΑΕ Α.Σ. ΒΛΑΧΙΩΤΗ Ο ΑΣΤΗΡ» κατά της «ΠΑΕ Α.Σ. ΡΟΔΟΣ» κατά του κύρους του αγώνα που διεξήχθη στις 26-6-2021 μεταξύ της ομάδας με την επωνυμία «ΠΑΕ ΕΝΩΣΗ ΠΑΝΑΣΠΡΟΠΥΡΓΙΑΚΟΥ» και της καθ' ης οι καταγγελίες. Οι καταγγελίες αυτές πρέπει να ενώθούν και να συνεκδικαστούν, κατ' εφαρμογή του άρθρου 13Α του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων της Ε.Π.Ο., λόγω της μεταξύ τους πρόδηλης συνάφειας, καθόσον αφορούν το κύρος του ίδιου αγώνα, λόγω αντικανονικής συμμετοχής δύο ποδοσφαιριστών της καθ' ης οι καταγγελίες.

Στο άρθρο 18 παρ. 1 του Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου ορίζονται τα εξής: «Οι ομάδες όλων των επαγγελματικών και ερασιτεχνικών κατηγοριών, πανελληνίων των τοπικών πρωταθλημάτων, όπως και πρωταθλημάτων υποδομής, σε όλους τους αγώνες τους υποχρεούνται να έχουν μαζί τους και να παραδίδουν στο διαιτητή: α) Τα δελτία αθλητικής ιδιότητας των ποδοσφαιριστών. Β) Τις κάρτες υγείας των (αγωνιζόμενων) ποδοσφαιριστών εν ισχύι. Η κάρτα υγείας ενός ποδοσφαιριστή, αντίγραφο της οποίας κατατίθεται ηλεκτρονικά στην ΕΠΟ με την αίτηση μεταβολών ή κατά την έκδοση δελτίου αθλητικής ιδιότητας, θα αναγράφει τα πλήρη στοιχεία του ποδοσφαιριστή, θα φέρει την απαιτούμενη ιατρική θεώρηση και τη βεβαίωση ότι ο κάτοχος αυτής είναι από-



λυτα υγιής και ικανός να αγωνίζεται σε αγώνες της ομάδας του. Η κάρτα υγείας ποδοσφαιριστή ισχύει για ένα έτος από τη θεώρησή της, η οποία γίνεται από καρδιολόγο, εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 9 άρθρου 33 του Ν. 2725/1999, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του Ν. 4479/2017 (ΦΕΚ 94 Α'/2017) και την υπ' αριθ. 386611/15976/1417/152/13-8-2018 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Υγείας και Υφυπουργού Αθλητισμού και πρέπει να ισχύει κατά την ημέρα τέλεσης του αγώνα. Για τη νομότυπη συμμετοχή των ποδοσφαιριστών σε έναν αγώνα αρκεί η προσκόμιση στο διαιτητή του της κάρτας υγείας αθλητή. Η κάρτα υγείας αθλητή εν ισχύ αποτελεί το μόνο αποδεικτικό μέσο σε περίπτωση υποβολής ενστάσεων για τυχόν αντικανονική συμμετοχή ποδοσφαιριστών. Η, με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, απόδειξη της υγείας των ποδοσφαιριστών είναι απαράδεκτη». Στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου ορίζονται τα εξής: «α) Απαγορεύεται η συμμετοχή ποδοσφαιριστή σε οποιοδήποτε αγώνα πρωταθλήματος ή Κυπέλλου χωρίς την ύπαρξη των νομίμως εκδοθέντων δικαιολογητικών των εδαφίων α' και β' της παρ. 1 του παρόντος, ο δε διαιτητής υποχρεούται να απαγορεύσει τη συμμετοχή ποδοσφαιριστή για τον οποίο δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις αυτές. Εάν, παρά την απαγόρευση, ο ποδοσφαιριστής μετάσχει στον αγώνα η συμμετοχή του θεωρείται αντικανονική, η υπαίτια δε ομάδα, σε περίπτωση αποδοχής ένστασης ή καταγγελίας υφίσταται τις προβλεπόμενες για την περίπτωση κυρώσεις». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 1 του Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου, «ενστάσεις επιτρέπεται να υποβάλλονται μόνο από τις διαγωνιζόμενες ομάδες στους μεταξύ τους αγώνες για τους παρακάτω αποκλειστικά λόγους: ... ε) Για αντικανονική συμμετοχή ποδοσφαιριστή που, υποχρεωτικά, πρέπει να κατονομάζεται. Στην περίπτωση αυτή πρέπει να αναφέρονται οι συγκεκριμένοι λόγοι στους οποίους στηρίζεται η ένσταση. Η ένσταση αυτή μπορεί να στρέφεται κατά οποιουδήποτε ποδοσφαιριστή – τακτικού ή αναπληρωματικού – ο οποίος αγωνίστηκε από τους αναγραφόμενους στο φύλλο αγώνα». Στην παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: «Καταγγελία από τρίτη ομάδα επιτρέπεται να διατυπωθεί αποκλειστικά για αντικανονική συμμετοχή ποδοσφαιριστή σε αγώνα μέσα σε αποκλειστική



προθεσμία σαράντα οκτώ ωρών από τη λήξη του αγώνα, με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι η καταγγέλλουσα ομάδα έχει άμεσο έννομο συμφέρον κατά το χρόνο άσκησης της καταγγελίας, το οποίο περιοριστικά προσδιορίζεται στη διαμόρφωση του βαθμολογικού πίνακα του πρωταθλήματος που μετέχει και έχει σχέση με τη συγκεκριμένη ομάδα κατά της οποίας στρέφεται η καταγγελία. Η καταγγελία και το σχετικό παράβολο κατατίθεται και αποστέλλεται στη διοργανώτρια με τον αυτό ως άνω τρόπο και κατά τα λοιπά (εκτός της προθεσμίας) ισχύουν ακριβώς τα ίδια με τις ενστάσεις ως προς τις προϋποθέσεις παραδεκτού αυτής». Στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου ορίζονται τα εξής: «α) Σε περίπτωση που γίνεται δεκτή ένσταση ή καταγγελία για οποιοδήποτε λόγο αντικανονικής συμμετοχής ποδοσφαιριστή ή/και για παράβαση του παρόντος Κανονισμού και των λοιπών Κανονισμών της Ε.Π.Ο., λόγω υπαιτιότητας μιας ομάδας, η υπαίτια ομάδα χάνει τον αγώνα με τέρματα 0-3 εκτός αν το αποτέλεσμα ευνοεί την αντίπαλη ομάδα, της αφαιρούνται τρεις (-3) βαθμοί από τον πίνακα του τρέχοντος πρωταθλήματος και της επιβάλλεται χρηματική ποινή από οκτώ χιλιάδες (8.000) ευρώ έως σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ, εάν πρόκειται για ΠΑΕ και έως 2.000 ευρώ εάν πρόκειται για σωματείο. β) ...». Τέλος, κατά το άρθρο 18 παρ. 1 του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων, «κάθε διάδικος οφείλει να αποδείξει τα πραγματικά γεγονότα που είναι αναγκαία για να υποστηρίξει τους ισχυρισμούς του», ενώ, κατά το άρθρο 24 παρ. 2 του ίδιου Κανονισμού, «εκείνος κατά του οποίου προσάγεται ιδιωτικό έγγραφο οφείλει να δηλώσει αμέσως αν αναγνωρίζει ή αρνείται τη γνησιότητα της υπογραφής, διαφορετικά το έγγραφο θεωρείται αναγνωρισμένο».

Με τις κρινόμενες καταγγελίες η καταγγέλλουσα εκθέτει ότι στις 26-6-2021, στο πλαίσιο της 18<sup>ης</sup> αγωνιστικής του πρωταθλήματος του Νοτίου Ομίλου της Football League για την αγωνιστική περίοδο 2020-2021 διεξήχθη ο αγώνας μεταξύ της ομάδας «ΠΑΕ ΕΝΩΣΗ ΠΑΝΑΣΠΡΟΠΥΡΓΙΑΚΟΥ» και της καθ' ης οι καταγγελίες, που έληξε με νικήτρια την τελευταία με αποτέλεσμα 0-2. Επίσης, εκθέτει ότι στον αγώνα αυτό αγωνίστηκαν αντικανονικά οι ποδοσφαιριστές της καθ' ης οι καταγγελίες, Χύσι Κέβι και Αλέξανδρος Αρναρέλλης, οι οποίοι δεν είχαν νομότυπη και σε ισχύ κάρτα υγείας, καθώς η κάρτα υγείας αυτών ήταν πλαστή λόγω πλαστογράφησης της σφραγίδας και της υπογραφής του υπογράφοντος ιατρού. Ισχυρίζεται ότι το έννομο συμφέρον της έγκει-



3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθ. 151/2021 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Football League

ται στο ότι, σε περίπτωση ευδοκίμησης των καταγγελιών της, η ομάδα της θα υπερβεί στο βαθμολογικό πίνακα του πρωταθλήματος την καθ' ης οι καταγγελίες, με αποτέλεσμα να υποβιβαστεί η τελευταία αντί της καταγγέλλουσας. Ζητεί δε, για το λόγο αυτό, να γίνει δεκτή η ένστασή της, να κατακυρωθεί υπέρ της ομάδας «ΠΑΕ ΕΝΩΣΗ ΠΑΝΑΣΠΡΟΠΥΡΓΙΑΚΟΥ» με σκορ 3-0 ο ανωτέρω αγώνας, να αφαιρεθούν από την καθ' ης οι καταγγελίες τρεις βαθμοί από το βαθμολογικό πίνακα του πρωταθλήματος για κάθε καταγγελία και να της επιβληθεί η προβλεπόμενη χρηματική ποινή. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα οι κρινόμενες καταγγελίες αρμοδίως εισάγονται για να συζητηθούν ενώπιον του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου (άρθρο 24 παρ. 1 εδ. α' του Κ.Α.Π.) και είναι παραδεκτές, καθώς ασκήθηκαν εμπρόθεσμα (άρθρο 23 παρ. 5 εδ. α' του Κ.Α.Π.) και έχει καταβληθεί το αναγκαίο τέλος λειτουργίας επιτροπής και το ορισθέν χρηματικό παράβολο, για καθεμία αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 23 παρ. 5 εδ. β' και παρ. 4 περ. γ' του Κ.Α.Π. και 20 παρ. 3 της Προκήρυξης Πρωταθλήματος Football League αγωνιστικής περιόδου 2020-2021 (βλ. τα προσκομιζόμενα από 28-6-2021 δύο αποδεικτικά συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank). Η καταγγέλλουσα έχει άμεσο έννομο συμφέρον κατά την άσκηση των κρινόμενων καταγγελιών, συνιστάμενο στη διαφορετική διαμόρφωση του βαθμολογικού πίνακα του πρωταθλήματος που μετέχει, σε περίπτωση ευδοκίμησης τους, σε σχέση με την καθ' ης οι καταγγελίες και πρέπει να απορριφθεί ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός της τελευταίας. Είναι νόμιμες, στηριζόμενες στα άρθρα 18 παρ. 1 και 3, 23 παρ. 1 περ. ε' και παρ. 5-6 του Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου Επαγγελματικών και Ερασιτεχνικών Πρωταθλημάτων που αναφέρονται στη μείζονα σκέψη της παρούσας και πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω στην ουσία τους.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της καθ' ης οι καταγγελίες που εξετάστηκε νόμοτυπα στο ακροατήριο ενώπιον του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, το φύλλο αγώνα και από όλα τα έγγραφα που υπάρχουν στη δικογραφία, αποδεικνύονται τα εξής: Στις 26-6-2021, στο Δημοτικό Γήπεδο Ασπροπύργου, στο πλαίσιο της 18<sup>ης</sup> αγωνιστικής του πρωταθλήματος του Νοτίου Ομίλου της Football League για την αγωνιστική περίοδο 2020-2021, διεξή-



χθη ο αγώνας μεταξύ της ομάδας «ΠΑΕ ΕΝΩΣΗ ΠΑΝΑΣΠΡΟΠΥΡΓΙΑΚΟΥ» και της καθ' ης οι καταγγελίες, που έληξε με νικήτρια την τελευταία με αποτέλεσμα 0-2. Οι ποδοσφαιριστές της καθ' ης οι καταγγελίες, Κέβι Χύσι και Αλέξανδρος Αρναρέλλης, αγωνίστηκαν έχοντας τις κάρτες υγείας με αριθμό μητρώου Ε.Π.Ο. 1258758 και 1206778, αντίστοιχα. Οι κάρτες αυτές εκδόθηκαν στις 22-6-2021 και υπογράφονται από το Νικόλαο Οικονομίδη, Ιατρό Καρδιολόγο – Διευθυντή της 2<sup>ης</sup> Δ.Υ.ΠΕ ΠΕΔΥ Μ.Υ. Ρόδου. Η καταγγέλλουσα δεν προσκομίζει κάποιο αποδεικτικό μέσο για να αποδείξει τον ισχυρισμό της για πλαστογράφηση της σφραγίδας και υπογραφής του ανωτέρω ιατρού, μη ανταποκρινόμενη στο βάρος απόδειξης των πραγματικών αυτών γεγονότων, το οποίο φέρει σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων της Ε.Π.Ο.. Περαιτέρω, η καταγγέλλουσα στήριζε τις καταγγελίες της στο γεγονός ότι θεωρούσε ότι οι κάρτες υγείας των ποδοσφαιριστών της καθ' ης ήταν οι ίδιες με αυτές που οι τελευταίοι διέθεταν στον αγώνα της με την «ΠΑΕ ΣΑΝΤΟΡΙΝΗ 2020» στις 19-6-2021. Κατά της καταγγέλλουσας, όμως, προσήχθησαν στο ακροατήριο από την καθ' ης οι επίμαχες κάρτες υγείας που εκδόθηκαν στις 22-6-2021, χωρίς η καταγγέλλουσα να αρνηθεί ευθέως και αμέσως τη γνησιότητα της υπογραφής του ιατρού Νικολάου Οικονομίδη σε αυτές είτε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ή με το συμπληρωματικό υπόμνημα που κατέθεσε, με συνέπεια τα ιδιωτικά αυτά έγγραφα να θεωρούνται αναγνωρισμένα, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 2 του ίδιου Κανονισμού, κατά τα εκτιθέμενα ανωτέρω στη μείζονα σκέψη της παρούσας. Κατόπιν όλων των προεκτεθέντων, πρέπει οι υπό κρίση καταγγελίες να απορριφθούν ως αβάσιμες στην ουσία τους και να διαταχθεί, λόγω της ήττας της καταγγέλλουσας, η κατάπτωση των χρηματικών παραβόλων, που κατέβαλε, υπέρ της διοργανώτριας αρχής (άρθρο 32 παρ. 2 του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων της Ε.Π.Ο.).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις υπ' αριθ. πρωτ. 98119/28-6-2021 και 98120/28-6-2021 καταγγελίες της «ΠΑΕ Α.Σ. ΒΛΑΧΙΩΤΗ Ο ΑΣΤΗΡ» κατά της «ΠΑΕ Α.Σ. ΡΟΔΟΣ», με την παρουσία της καταγγέλλουσας και της καθ' ης οι καταγγελίες.

4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθ. 151/2021 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Football League

---

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις καταγγελίες.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την κατάπτωση των χρηματικών παραβόλων, που κατέβαλε η καταγγέλλουσα, υπέρ της διοργανώτριας αρχής.

Γίνεται μνεία ότι κατά της απόφασης αυτής χωρεί έφεση εντός προθεσμίας δύο (2) εργάσιμων ημερών για τους ανωτέρω διαδίκους και πέντε (5) ημερών για τον Υπεύθυνο Άσκησης Πειθαρχικής Δίωξης Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας σε αυτούς.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία της καταγγέλλουσας και της καθ' ης οι καταγγελίες, στις 8 Ιουλίου 2021.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΘΩΜΑΣ ΜΑΣΙΑΛΑΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΡΑΠΑΝΟΥ

